


Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет»

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета

 / Самиев Э.С.
(подпись) (Ф.И.О.)

«14» марта 2018 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ**

Вид образования:	Профессиональное образование
Уровень образования:	Высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации
Квалификация выпускника:	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Направление подготовки:	45.06.01 «Языкознание и литературоведение»
Направленность (профиль) образовательной программы:	10.01.02 «Литература народов Российской Федерации (крымскотатарская литература)»
Тип образовательной программы:	Программа аспирантуры
Форма обучения:	очная
Срок освоения образовательной программы:	3 года

Симферополь 2018 г.

1. Общие требования к государственной итоговой аттестации

1.1. Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от № 903 «30» июля 2014 г. предусмотрена государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в форме:

- а) государственного экзамена,
- б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.2. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности.

1.2.1. Виды профессиональной деятельности выпускников.

Основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» предусматриваются следующие виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области филологии, литературоведения и смежных сферах гуманитарного знания;
- преподавательская деятельность в области филологии, литературоведения и в смежных сферах гуманитарного знания.

Программа аспирантуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник.

1.2.2. Задачи профессиональной деятельности (профессиональные функции).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, в соответствии с видом (видами) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа, должен быть готов решать следующие профессиональные задачи: педагогическая деятельность: проведение учебных занятий и внеклассной работы по крымскотатарской литературе в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях; подготовка учебно-методических материалов для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик; распространение и популяризация филологических знаний.

1.2.3. Требования к профессиональной подготовленности выпускника, необходимые для выполнения им профессиональных функций.

Универсальные компетенции

Универсальные компетенции – это качества личности, от которых зависит ее успех практически во всех областях профессиональной деятельности.

- УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
- УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

- УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Общепрофессиональные компетенции

- ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Профессиональные компетенции

- ПК-1 способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по направленности 10.01.02 «Литература народов Российской Федерации (крымскотатарская литература)»;
- ПК-2 владение системными представлениями о закономерностях развития крымскотатарской литературы;
- ПК-3 знание стабильных и переходных эпох и действующих в их рамках художественных направлений и жанровых систем;
- ПК-4 владение современными и традиционными методиками преподавания истории крымскотатарской литературы в высшей школе;
- ПК-5 умение провести исследование значимых художественных явлений и текстов крымскотатарской литературы с опорой на имеющийся опыт в области методологии и практики изучения крымскотатарского литературного процесса;
- ПК-6 способность осуществлять квалифицированный анализ, комментирование, обобщение результатов научных исследований в области филологии, в частности, литературоведения с использованием традиционных, современных методов и информационно-коммуникационных технологий;
- ПК-7 способность использовать художественные произведения литературы, драматургии и кино в качестве инструмента идеалообразования и духовного самосовершенствования.

Профильно-специализированные компетенции

- ПСК-1 способность к разработке инновационных комплексных методик научных исследований дисциплин истории и теории крымскотатарской литературы;
- ПСК-2 готовность организовать работу коллектива с целью внедрения и апробации учебных программ по курсам истории и теории крымскотатарской литературы для образовательных учреждений разного вида, а также анализа эффективности реализации учебных программ различного уровня и содержания.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, в том числе: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена 3 зачетные единицы, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) 6 зачетных единиц.

2. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

2.1. Перечень дисциплин (модулей) образовательной программы и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене

Дисциплина 1 (модуль) Б.1.В. ОД.1 «Актуальные проблемы крымскотатарского литературоведения»

- Элементы литературоведения
- Вопросы теории литературы
- Тенденции развития крымскотатарского литературоведения
- Эстетический идеал крымскотатарских писателей и поэтов в разные эпохи
- Синтез исторической информации и системы изобразительных средств в крымскотатарской литературе
- Жанровое разнообразие крымскотатарской литературы
- Анализ литературных явлений с позиций художественной значимости
- Аспекты истории крымскотатарской литературы

Дисциплина 2 (модуль) Б.1.В.ДВ.1 «Крымскотатарская литература XIII – XVIII вв.»

- Введение в историю крымскотатарской литературы XIII–XIX вв. Истоки крымскотатарской литературы: произведение Махмуда Кырымлы «Юсуф и Зелиха».
- Тюркская литература периода Золотой Орды: общие сведения.
- Крымская литература периода Золотой Орды.
- Крымскотатарская литература со времени основания Крымского ханства (первая половина XV в.) до конца XV в.
- Крымскотатарская литература XVI в.: общая характеристика.
- Крымскотатарская литература XVII в.
- Крымскотатарская литература XVIII в. (до 1783 г.).
- Крымскотатарская литература 1783-1883 гг.

Дисциплина 3 (модуль) Б.1.В.ДВ.1 «Крымскотатарская литература конца XIX – начала XX вв.»

- Исторические данные о периоде Пробуждения в крымскотатарской литературе.
- Творчество И. Гаспринского.
- Пути развития крымскотатарской прозы конца XIX – начала XX вв.
- Революционные события 1905 – 1907 гг. в России и их отражение в крымскотатарской литературе.
- Творчество крымскотатарских поэтов и писателей, получивших образование в Турции в 1908 – 1914 гг.
- Художественные произведения крымскотатарской литературы, опубликованные на страницах довоенных крымскотатарских периодических изданий.
- Причины утери крымскотатарских художественных изданий 1917 – 1921 гг.
- Крымскотатарская поэзия конца XIX – начала XX вв.
- Идеино-тематические особенности крымскотатарской литературы периода I Мировой войны.
- Крымскотатарская литература периода I Курултая в изданиях периода II. Мировой войны.
- Крымскотатарская литература зарубежья.
- Творческие псевдонимы в крымскотатарской литературе и вопросы плагиата.

Дисциплина 4 (модуль) Б.1.В.ДВ.1 «Современная крымскотатарская литература»

- Литературный процесс на современном этапе.
- Литературный процесс как теоретико-литературное понятие

- «Возвращённая» литература в современном литературном процессе
- Литература крымскотатарского зарубежья в современном литературном процессе.
- Современная женская проза
- Модернизм и постмодернизм в современной крымскотатарской литературе.
- Основные тенденции и особенности развития современной поэзии
- Основные тенденции и особенности развития литературной критики
- Современная крымскотатарская драматургия
- Крымскотатарский драматический постмодерн

Дисциплина 5 (модуль) Б.1.В.ДВ.3 «Специфика изучения крымскотатарского фольклора»

- Методы и приемы изучения фольклорного произведения.
- Содержание и форма текста фольклорных памятников.
- Поэтическая трансформация древних мифологических ритуалов
- Эпос как род литературы. Основные эпические жанры фольклора.
- Обрамляющие формулы крымскотатарских сказок. Сравнение традиционных зачинов с зачинами мифов.
- Модель национального пространства в детском фольклоре
- Типология фольклоризмов
- Жанр крымскотатарской народной песни как система. Пейзаж в художественном произведении.
- Тотемизм, антропоморфизм, персонификация, мантика и табу в фольклоре крымских татар.

2.2.Критерии выставления оценок по результатам государственного экзамена.

«ОТЛИЧНО» – заслуживает выпускник, обнаруживший как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.

«ХОРОШО» – заслуживает выпускник, обнаруживший как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – заслуживает выпускник, обнаруживший знания при ответе в основных чертах, отражает в целом содержание вопроса, но допускает ошибки. Не все положения раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы научного языка; имеется нечеткость и двусмысленность речи. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций по профилю своего обучения.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – заслуживает выпускник, обнаруживший при ответе незнание содержания вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Ответ не носит развернутого изложения темы, на лицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.

2.3.Порядок проведения экзамена.

Экзамен проводится в устной форме по билетам. На основе указанных в п.2.1. дисциплин формулируются вопросы для билетов. В билете три вопроса: один по дисциплине «Актуальные проблемы крымскотатарского литературоведения», второй - «Крымскотатарская литература позднего средневековья» или «Крымскотатарская

литература конца XIX – начала XX вв.», а третий – «Современная крымскотатарская литература» или «Специфика изучения крымскотатарского фольклора».

Всего предполагается 20 билетов (60 вопросов).

Государственный экзамен проводится в один этап. На экзамене разрешается использование справочной и методической литературы. На подготовку к экзамену или оформление письменного ответа (если экзамен проводится в письменной форме) отводится не более одного часа.

Перечень рекомендуемой литературы:

1. Введение в литературоведение: Учеб. пособие/Л. В. Чернец, В. Е. Хализев, А. Я. Эсалнек и др.; Под ред. Л. В. Чернец.— М.: Высш. шк., 2004.-680 с.
2. Введение в литературоведение : учебник для бакалавров / Н. Л. Вершинина [и др.] ; под общ. ред. Л. М. Крупчанова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2013. — 479 с.
3. Грезы любви : поэзия крымских ханов и поэтов их круга / Бахчисар. гос. историко-культур. заповедник; Общество им.Саади; Ред. Г.Темненко; Худ.ред. А.Иванченко; Пер. С.Дружинина; Сост., коммент. и послесл. Н.Абдульваапа. – Симферополь: Доля, 2003. - 72 с.
4. Жирмунский В.М. Введение в литературоведение: Курс лекций. – СПб., 1996.
5. Керим И. Лексикографические работы по крымскотатарском языку в дореволюционный период (1292 – 1916 гг.). – Симферополь, 2016. -168 с.
6. Керим И. Поступь культуры. По материалам крымскотатарской периодической печати 1920-38 гг. – Симферополь: Таврия. – 1997. – 496 с.
7. Керимов И. XIX асырнынъсонъуве XX асырнынъбашындакыкрымтатарбедийсёзюнинъэвриме (эволюция крымскотатарскогохудожественного слова к. 19. – н. 20 в.) – Симф., 1998.
8. Керимов И. Къырымтатарэдебияты (Крымско-татарская литература). – Симф., 1995.
9. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Л., 1972.
10. Осман А. Осюв басамакълары. Эдебий-тенкъидий макъалелер. – Ташкент, 1981;
11. Фазыл Р., Нагаев С. Къырымтатар эдебиятынынъ тарихы. – Акъмесджит, 2001;
12. Сеферова Ф. Къырымтатар шириетинде анъаневийлик ве янъылыкъ. – Симферополь, 2011. – 188 с.
13. Сеферова Ф. Этические идеалы крымскотатарской прозы 60-80 гг. XX в. – Симферополь: «ДОЛЯ», - 208с.
14. Теоретическая поэтика: понятия и определения. Хрестоматия для студентов / Авт.-сост. Н.Д. Тамарченко. М., 2002.
15. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. М., 1999.
16. Шемъи-заде Э. «Омюр ве яратыджылыкъ», Ташкент, 1974 с.
17. Шемъи-заде Э. «Халкъ хызметинде». – Ташкент, 1977 с.
18. Шемъи-заде Э. «Эдебий ве тенкъидий макъалелер» Акъмесджит, 2000 с.
19. Юнусов Ш.Э. Крымскотатарская поэзия 20-х годов XX века: традиционное мировоззрение и меняющийся мир. – Симферополь, 2004.

3. Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. Структура научного доклада, требования к его содержанию, оформлению и объему

- Формулировка темы исследования (причем она должна быть не только актуальной, но и оригинальной, интересной по содержанию).
- Актуальность исследования (чем интересно направление исследований, в чем заключается его важность, какие ученые работали в этой области, каким вопросам в данной теме уделялось недостаточное внимание, почему учащимся выбрана именно эта тема).
- Цель работы (в общих чертах соответствует формулировке темы исследования и может уточнять ее).
- Задачи исследования (конкретизируют цель работы, «раскладывая» ее на составляющие).
- Гипотеза (научно обоснованное предположение о возможных результатах исследовательской работы. Формулируются в том случае, если работа носит экспериментальный характер).
- Методика проведения исследования (подробное описание всех действий, связанных с получением результатов).
- Результаты исследования. Краткое изложение новой информации, которую получил исследователь в процессе наблюдения или эксперимента. При изложении результатов желательно давать четкое и немногословное истолкование новым фактам. Полезно привести основные количественные показатели и продемонстрировать их на используемых в процессе доклада графиках и диаграммах.
- Выводы исследования. Умозаключения, сформулированные в обобщенной, конспективной форме. Они кратко характеризуют основные полученные результаты и выявленные тенденции. Выводы желательно пронумеровать: обычно их не более 4 или 5.

Требования к оформлению докладов

Титульный лист

- Оглавление (в нем последовательно указываются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).
- Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы)
- Основная часть (каждый раздел ее доказательно раскрывает исследуемый вопрос)
- Заключение (подводятся итоги или делается обобщенный вывод по теме доклада)
- Список источников и исследований.

Технические требования

Доклад оформляется в формате doc или docx на русском языке. Объем доклада – не более 20 страниц. Формат – А4. Шрифт – Times New Roman, кегль – 14. Межстрочный интервал – полуторный. Поля: верхнее, нижнее – 2 см, боковые - 2,5 см. Страницы доклада обязательно должны иметь внизу нумерацию. Выравнивание текста доклада – по ширине.

Список источников и исследований

Список приводится в конце доклада. В тексте доклада оформляются постраничные сноски.

Рисунки и таблицы

Рисунки и таблицы должны быть пронумерованы в соответствии с ссылками на них в тексте доклада.

Требования к содержанию доклада

Структура и содержание доклада должны соответствовать требованиям научного стиля. Должны быть описаны объект и предмет исследования, указана цель и поставлены задачи исследования, обоснован выбранный метод решения, обсуждены результаты и рекомендации, в конце доклада должны быть указаны выводы по итогам работы.

Требования к дополнительным материалам

В качестве дополнительных материалов для своего доклада, автор может использовать видео/аудио файлы. Видео/аудио презентации должны отражать суть доклада. В них автор может рассказать об общей структуре доклада и заострить внимание на наиболее интересных, на его взгляд, вопросах.

3.2. Порядок подготовки научного доклада.

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом.

- Подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 — 10 источников).
- Составление библиографии.
- Обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений.
- Разработка плана доклада.
- Написание.
- Публичное выступление с результатами исследования.

В докладе соединяются три качества исследователя: умение провести исследование, умение преподнести результаты слушателям и квалифицированно ответить на вопросы.

Отличительной чертой доклада является научный, академический стиль.

Академический стиль – это совершенно особый способ подачи текстового материала, наиболее подходящий для написания учебных и научных работ. Данный стиль определяет следующие нормы:

- предложения могут быть длинными и сложными;
- часто употребляются слова иностранного происхождения, различные термины;
- употребляются вводные конструкции типа «по всей видимости», «на наш взгляд»;
- авторская позиция должна быть, как можно менее выражена, то есть должны отсутствовать местоимения «я», «моя (точка зрения)»;
- в тексте могут встречаться штампы и общие слова.

Выступление с докладом (рекомендации)

Продолжительность выступления обычно не превышает 10-15 минут. Поэтому при подготовке доклада из текста работы отбирается самое главное.

В докладе должно быть кратко отражено основное содержание всех глав и разделов исследовательской работы.

Заучите значение всех терминов, которые употребляются в докладе.

Не бойтесь аудитории — ваши слушатели дружески настроены.

Выступайте в полной готовности — владейте темой настолько хорошо, насколько это возможно.

Сохраняйте уверенный вид — это действует на аудиторию и преподавателей.

Делайте паузы так часто, как считаете нужным.

Не торопитесь и не растягивайте слова. Скорость вашей речи должна быть примерно 120 слов в минуту.

Подумайте, какие вопросы вам могут задать слушатели, и заранее сформулируйте ответы.

Если вам нужно время, чтобы собраться с мыслями, то, наличие заранее подготовленных карт, схем, диаграмм, фотографий и т.д. поможет вам выиграть драгоценное время для формулировки ответа, а иногда и даст готовый ответ.

3.3. Перечень документов, предоставляемых в государственную экзаменационную комиссию перед представлением научного доклада, порядок и сроки их предоставления.

Порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию — представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Обучающийся, не явившийся на государственный экзамен, допускается к представлению научного доклада только при наличии уважительной причины его неявки (см. пп. 4.15–4.16).

Научно-квалификационные работы, выполненные обучающимися, подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты в сроки, установленные ГБОУВО РК «КИПУ», проводят анализ и представляют в ГБОУВО РК «КИПУ» письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия).

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы аспиранта назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников выпускающей кафедры, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Для проведения внешнего рецензирования научно-квалификационной работы аспиранта назначаются два рецензента из числа лиц, не работающих в ГБОУВО РК «КИПУ», имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом научного руководителя и с рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы отзыв научного руководителя и рецензии передаются в ГЭК не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада.

В процессе представления научного доклада обучающийся знакомит членов ГЭК с основными результатами выполненной научно-квалификационной работы, затем отвечает на вопросы членов ГЭК. Далее слово предоставляется научному руководителю, и оглашаются рецензии на научно-квалификационную работу. После оглашения рецензий обучающемуся предоставляется слово для ответа. В последующей дискуссии могут принимать участие все члены ГЭК.

3.4. Критерии выставления оценок по результатам представления научного доклада.

Основными критериями оценки научного доклада являются:

1. соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению данных видов работ;
2. самостоятельность и обоснованность исследования;

3. четкость, логичность и научная выверенность структуры работы, методологическая грамотность в построении исследования;
4. объем и качество проделанной работы;
5. уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения эмпирических материалов, обоснованность и четкость сформулированных выводов и обобщений;
6. объем и уровень анализа литературы по исследуемой проблеме, общая ориентированность в выбранной области исследования;
7. литературность языка письменной работы и качество устного доклада;
8. четкость и обоснованность ответов на вопросы, замечания и дискуссионные рекомендации во время защиты.
9. готовность выпускника к самостоятельному ведению профессиональной исследовательской, научно-педагогической деятельности.

«ОТЛИЧНО» заслуживает выпускник, научно-квалификационная работа, которого полностью соответствует вышеизложенным параметрам.

«ХОРОШО» заслуживает выпускник, научно-квалификационная работа которого выполнена в соответствии с установленными требованиями, однако имеет незначительные погрешности.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» заслуживает выпускник, допустивший серьезные недостатки в одном или нескольких параметрах.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» заслуживает выпускник, научно-квалификационная работа которого не соответствует вышеизложенным требованиям.

3.5. Процедура представления научного доклада

1. К представлению НД допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Не менее чем за две недели до проведения НД рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и выпускающей кафедре. В течение этих двух недель рукопись хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

3. Научно-квалификационные работы, выполненные обучающимися, подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты в сроки, установленные ГБОУВО РК «КИПУ», проводят анализ и представляют в ГБОУВО РК «КИПУ» письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия).

4. Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы аспиранта назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников выпускающей кафедры, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

5. Для проведения внешнего рецензирования научно-квалификационной работы аспиранта назначаются два рецензента из числа лиц, не работающих в ГБОУВО РК «КИПУ», имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

6. Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом научного руководителя и с рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

7. Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы отзыв научного руководителя и рецензии передаются в ГЭК не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада.

8. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

В процессе представления научного доклада обучающийся знакомит членов ГЭК с основными результатами выполненной научно-квалификационной работы, затем отвечает на вопросы членов ГЭК. Далее слово предоставляется научному руководителю, и оглашаются рецензии на научно-квалификационную работу. После оглашения рецензий обучающемуся предоставляется слово для ответа. В последующей дискуссии могут принимать участие все члены ГЭК.

Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензентов;
- ответ аспиранта на замечания рецензентов;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите;

Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направления 45.06.01- *Языкознание и литературоведение* (уровень подготовки кадров высшей квалификации), 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (крымскотатарская литература) утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от № 903 «30» июля 2014 г.

Составители программы: профессор кафедры крымскотатарской литературы и журналистики, д. филол. н., профессор И. А. Керимов, преподаватель кафедры крымскотатарской литературы и журналистики, к. филол. н. Л. А. Меметова.

Программа ГИА одобрена на заседании

Кафедры крымскотатарской литературы и журналистики

Протокол № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____/

(подпись)

(Ф.И.О.)

**Дополнения и изменения
в программе государственной итоговой аттестации на 20__/20__ учебный год**

В программу вносятся следующие изменения:

- 1)
- 2)

Программа ГИА пересмотрена на заседании кафедры

Протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ /
(подпись) (Ф.И.О.)

**Согласие на размещение научного доклада обучающегося
в электронно-библиотечной системе ВКР
Государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет»**

1. Я,

(фамилия, имя, отчество)

паспорт серии _____ № _____, выдан _____
(указать, когда и кем выдан паспорт)

зарегистрирован (-а) по адресу: _____

являющийся (-аяся) аспирантом /экстерном

(кафедра / направление подготовки, направленность программы)

(наименование учебного заведения)

разрешаю провести проверку на объем заимствований, а также безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме подготовленный мною в рамках выполнения образовательной программы научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) на тему:

(название работы)

(далее – научный доклад) в электронно-библиотечной системе ВКР ГБОУВО РК КИПУ, чтобы любой пользователь мог получить доступ к научному докладу из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на научный доклад.

2. Я подтверждаю, что научный доклад написан мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц. Все прямые заимствования из печатных и электронных источников имеют соответствующие ссылки и оформлены как цитаты.

3. Я понимаю, что размещение научного доклада в электронно-библиотечной системе ВКР ГБОУВО РК КИПУ не позднее чем через 1 (один) год с момента подписания мною настоящего согласия означает заключение между мной и ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет» лицензионного договора на условиях, указанных в настоящем согласии.

4. Я сохраняю за собой исключительное право на научный доклад.

5. Настоящее согласие является офертой в соответствии со статьей 435 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Размещение научного доклада в электронно-библиотечной системе ВКР ГБОУВО РК КИПУ акцептом в соответствии со статьей 438 Гражданского кодекса РФ.

Дата:

Подпись:

**Форма реестра размещенных научных докладов
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
в электронно-библиотечной системе ВКР
Государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет»**

Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет»

Факультет

**РЕЕСТР
размещенных научных докладов об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы
в электронно-библиотечной системе ВКР
Государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет»**

Год обучения	Код направления подготовки	Название кафедры	Ф.И.О. обучающегося	Тема

Заведующий кафедрой

(подпись)

(Ф.И.О.)

Директор библиотеки

(подпись)

(Ф.И.О.)

**Форма листа ознакомления аспиранта
с отзывом научного руководителя, с рецензиями, с отчетом
о результатах проверки на объем заимствований**

Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет»

Кафедра ... (название кафедры)

**Лист ознакомления с отзывом научного руководителя о выполненной научно-
квалификационной работе и с рецензиями
на научно-квалификационную работу**

Аспирант _____ (Ф.И.О. полностью)

С отзывом научного руководителя Ф.И.О. ознакомлен	Дата ознакомления	Подпись аспиранта
С рецензией Ф.И.О ознакомлен		
С отчетом о результатах проверки на объем заимствований ознакомлен		

Форма протокола заседания ГЭК о сдаче государственного экзамена

Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет»

Факультет ...*(название факультета)*
Кафедра ... *(название кафедры)*

ПРОТОКОЛ № _____

заседания Государственной экзаменационной комиссии « ____ » _____ 20__ г.

с ____ час. ____ мин. до ____ час. ____ мин.

О сдаче государственного экзамена по направлению подготовки
код и наименование направления подготовки
направленность программы – *наименование направленности программы*

Присутствовали:

Председатель ГЭК

Ф.И.О. _____
(ученая степень, ученое звание, должность)

Члены ГЭК:

Ф.И.О. _____
(ученая степень, ученое звание, должность)

Ф.И.О. _____
(ученая степень, ученое звание, должность)

Ф.И.О. _____
(ученая степень, ученое звание, должность)

Ф.И.О. _____
(ученая степень, ученое звание, должность)

Секретарь ГЭК _____
(ученая степень, ученое звание, должность)

1. Экзаменуется аспирант _____
(Ф.И.О. полностью)

ВОПРОСЫ:

Общая характеристика ответа аспиранта на заданные ему вопросы _____

Признать, что аспирант сдал государственный экзамен с оценкой _____

Отметить, что _____

Особое мнение членов Государственной экзаменационной комиссии _____

Председатель (подпись) _____
(Ф.И.О.)

Члены ГЭК (подпись) _____
(Ф.И.О.)

(подпись) _____
(Ф.И.О.)

(подпись) _____
(Ф.И.О.)

(подпись) _____
(Ф.И.О.)

Секретарь ГЭК (подпись) _____
(Ф.И.О.)

**Форма протокола заседания ГЭК
по рассмотрению научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет»

Факультет ... (название факультета)

Кафедра ... (название кафедры)

ПРОТОКОЛ № _____

заседания Государственной экзаменационной комиссии «___» _____ 20__ г.

с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

По рассмотрению научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации) по специальности
код и наименование специальности

Присутствовали:

Председатель ГЭК

Ф.И.О. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

Члены ГЭК:

Ф.И.О. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

Ф.И.О. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

Ф.И.О. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

Ф.И.О. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

Секретарь ГЭК _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

1. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

(Ф.И.О.)

на тему _____

Тема утверждена Ученым советом Университета « ____ » _____ 20 ____ г., протокол № ____ .

Научный руководитель _____

(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)

В Государственную экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на _____ листах.
2. Отзыв научного руководителя о научно-квалификационной работе.
3. Рецензии на научно-квалификационную работу.

После научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в течение ____ мин. аспиранту были заданы следующие вопросы: _____

Общая характеристика ответа аспиранта на заданные ему вопросы _____

Признать, что аспирант представил научный доклад с оценкой _____

Особое мнение членов Государственной экзаменационной комиссии _____

Председатель *(подпись)* _____
(Ф.И.О.)

Члены ГЭК *(подпись)* _____
(Ф.И.О.)

(подпись) _____
(Ф.И.О.)

(подпись) _____
(Ф.И.О.)

(подпись) _____
(Ф.И.О.)

Секретарь ГЭК *(подпись)* _____
(Ф.И.О.)

Форма протокола заседания ГЭК о присвоении квалификации

Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет»

Факультет ... (название факультета)

Кафедра ... (название кафедры)

ПРОТОКОЛ № _____

заседания Государственной экзаменационной комиссии « ____ » _____ 20 ____ г.

с ____ час. ____ мин. до ____ час. ____ мин.

О присвоении квалификации аспирантам,
сдавшим итоговую государственную аттестацию по направлению подготовки
код и наименование направления подготовки направленность
программы – *наименование направленности программы*

Присутствовали:

Председатель ГЭК

Ф.И.О.

—

(ученая степень, ученое звание, должность)

Члены ГЭК:

Ф.И.О.

—

(ученая степень, ученое звание, должность)

Ф.И.О.

—

(ученая степень, ученое звание, должность)

Ф.И.О.

—

Ф.И.О.

(ученая степень, ученое звание, должность)

Секретарь

(ученая степень, ученое звание, должность)

ГЭК

(ученая степень, ученое звание, должность)

1. Аспирант

(Ф.И.О.)

сдал итоговую государственную аттестацию с оценками:

Наименование дисциплин	Дата сдачи	Оценка
Государственный экзамен		
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы		

Признать, что аспирант _____
сдал

(фамилия, инициалы)

предусмотренную учебным планом итоговую государственную аттестацию по направлению подготовки код и наименование направления подготовки, направленность программы – наименование направленности программы.

Присвоить _____ квалификацию

(фамилия, инициалы)

Отметить, что

Особое мнение членов Государственной экзаменационной комиссии

Выдать диплом

Председатель

(подпись)

(Ф.И.О.)

Члены ГЭК

(подпись)

(Ф.И.О.)

(подпись)

(Ф.И.О.)

(подпись)

(Ф.И.О.)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Секретарь ГЭК

(подпись)

(Ф.И.О.)