

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**кандидата психологических наук, доцента**  
**Нелюбина Николая Ивановича на диссертацию**  
**Портнова Евгения Александровича «Смысловая актуализация как**  
**фактор стратегии избегания в условиях неопределенности» по**  
**специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история**  
**психологии (психологические науки)**

Диссертационное исследование Е. А. Портнова посвящено теоретико-методологическому обоснованию конструкта «смыслообразующая стратегия избегания», эмпирическому выявлению и описанию комплекса психологических маркеров данной стратегии, а также соответствующих им личностных профилей. Тема диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью выявления и описания смысловых предикторов того типа активности, который будет выбран личностью в широком диапазоне ситуаций неопределенности. Их учет позволит делать надежные прогнозы относительно выбора человеком стратегий поведения в сложных жизненных и профессиональных ситуациях. Таким образом, тема диссертации Е. А. Портнова, отвечает исследовательским интересам современной психологии и методологическим тенденциям, сопровождающим процессы усложнения психологического познания.

Научная новизна диссертационного исследования Е. А. Портнова состоит в том, что в нем впервые на достаточной репрезентативной выборке, получен целый комплекс эмпирических данных о полоспецифических, возрастных и профессиональных особенностях ориентировки личности в ситуациях неопределенности, а так же выявлены и описаны личностные профили субъектов образовательной и профессиональной деятельности, руководствующихся смыслообразующей стратегией избегания. Соискателем доказано, что смыслообразующая стратегия избегания носит дисфункциональный характер, выявлены ее мировоззренческие, когнитивные и поведенческие параметры. Безусловной новацией с позиции инструментальной методологии является разработка Е. А. Портновым частного семантического дифференциала, позволяющего выявлять смысловые маркеры самокатегоризации по девяти генеральным шкалам личностного профиля.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его автор предпринял достаточно убедительную попытку связывания смысловых образований личности с теми поведенческими стратегиями, которые человек реализует в ситуациях неопределенности. Результатом проделанной автором обзорно-аналитической работы является разработанное им понятие



«смыслообразующая стратегия избегания», которое позволяет дополнить описание целостной функциональной структуры регуляции поведения человека в условиях неопределенности.

Практическая значимость диссертационной работы Е. А. Портнова состоит в разработке и внедрении нового смыслодидактического инструмента, который может применяться в целях диагностики субъектов образовательной и трудовой деятельности, а так же в психосемантических исследованиях. Результаты исследования могут быть использованы при оценке профессиональной надежности субъектов профессиональной деятельности в рамках решения задач отбора и ротации сотрудников.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечена: основательным теоретическим анализом проблемы исследования; использованием адекватных цели и задачам, многочисленных процедур сбора эмпирических данных; репрезентативной выборкой исследования; корректным применением методов математического анализа. Адекватность и обоснованность применяемых методов математической статистики по отношению к задачам исследования, указывают на высокий квалификационный уровень соискателя, который был им подтвержден в ходе представления основных результатов своей работы научному сообществу на международных и всероссийских научно-практических конференциях и форумах. По теме диссертации соискателем опубликовано 13 научных статей, из них 5 в журналах, рекомендованных ВАК. Их содержание отражает основные результаты исследования, а общий объем авторского вклада составляет 4,33 печатных листа.

Работа имеет логичную структуру изложения теоретических оснований, организации исследования и обсуждения эмпирических результатов. Текст диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Он изложен на 147 страницах, его сопровождают 9 рисунков и 5 таблиц. Список литературы включает 201 источник, из которых 41 – на иностранных языках. К основному содержанию работы прилагаются бланки исследовательских методик и таблицы с первичными эмпирическими данными.

Во введении компактно, но убедительно обоснована актуальность представленной работы, сформулирована проблема исследования, поставлена цель, определены объект и предмет, сформулированы задачи и гипотеза исследования, представлены данные о выборке и этапах исследования. Соискатель достаточно ясно описывает общий замысел психологического исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, положения, выносимые на защиту. В качестве теоретико-методологических оснований исследования автор использует теории смысловой регуляции ценностно-мотивационного плана деятельности, теории смыслогенеза в различные периоды личностного развития.



В первой главе «Теоретические основы изучения избегания в системе смысловых образований развития личности в условиях неопределенности» автором осуществлен теоретический анализ научных представлений о динамических и содержательных свойствах личностных смыслов. Изложены теоретические подходы к пониманию личностных смыслов в контексте смыслогенеза сознания. Раскрываются особенности актуализации смысловых образований личности в условиях неопределенности. Представлен обстоятельный обзор психологических теорий и исследований, в которых в качестве предмета выступают стратегии избегания. Дается определение основного теоретического понятия работы – «смыслообразующая стратегия избегания».

Во второй главе диссертации «Организация эмпирического изучения актуализации избегания в условиях неопределенности у лиц с различными смыслообразующими стратегиями» автор описывает методические и организационные аспекты исследования. В ней описана общая логика и порядок проведения эмпирического исследования, представлена концептуальная основа разработки частного семантического дифференциала, обоснован комплекс психодиагностических тестов, применяемых для выявления косвенных смысловых маркеров смыслообразующей стратегии избегания. В целом в дизайне исследования количественный подход к сбору и анализу данных преобладает над качественным.

В третьей главе «Результаты эмпирического исследования» представлены эмпирические данные, свидетельствующие о выраженности в общей выборке стратегий разрешения / избегания в соответствии с возрастными особенностями, половой и профессиональной принадлежностью. Описаны результаты самокатегоризации, которая была осуществлена участниками исследования посредством частного семантического дифференциала. Эти данные с позиции соискателя свидетельствуют о предикторах смыслообразующей стратегии избегания. Выявлены личностные профили, являющиеся интегральными показателями смыслообразующей стратегии избегания.

Отметим наиболее интересные и значимые результаты диссертационного исследования, которые отражают личный вклад соискателя в разработку избранной им предметной области.

Во-первых, выявлено и описано распределение различных маркеров общей стратегии избегания в соответствии с половым, возрастным и профессиональным сегментом выборки исследования.

Во-вторых, выявлены статистически значимые положительные связи между положительными полюсами девяти личностных свойств и диагностическими маркерами стратегии разрешения, отражающими отношение человека к значимым аспектам собственной жизни как к предметам осмысления, планирования, регуляции. Так же обнаружены статистически значимые отрицательные связи между положительными полюсами девяти личностных свойств и показателем шкалы «Избегание».



В-третьих, определены основные и вспомогательные предикторы общей стратегии избегания, учитывая которые можно делать достаточно надежные прогнозы поведения человека в условиях неопределенности.

В-четвертых, описаны личностные профили, являющиеся интегральными выражениями смыслообразующей стратегии избегания. Данные профили представлены в соответствии с поло-возрастными и профессиональными признаками.

Несомненным достоинством исследовательской работы, выполненной Е. А. Портновым, является ее основательная методическая и статистическая детализация с последовательным представлением основных результатов, которые приносят существенный вклад в общую психологию и психологию личности, в вопрос понимания смысловой обусловленности стратегий поведения и деятельности личности. Эти результаты значимы для психологического познания, поскольку способствуют дополнению и критическому пересмотру исследовательского инструментария, применяемого для реконструкции смысловых образований личности.

Высоко оценивая научный уровень диссертационной работы Е. А. Портнова, необходимо задать уточняющие вопросы, высказать замечания, которые по большей части носят дискуссионный характер и могут послужить отправной точкой для дальнейших размышлений и исследовательских поисков автора.

1. В разных разделах диссертационной работы встречаются различные вариации наименования базового понятия: то «избегание в системе смысловых образований личности», то «смыслообразующая стратегия избегания», то «смысловые образования личности при осуществлении стратегии избегания». Исходя из грамматических конструкций этих наименований, возникает разное понимание соотношения понятий «смысловые образования», «стратегии избегания», «личность». Получается, что смысловые образования и стратегия избегания выступают, то как включенные друг в друга (но периодически меняющиеся местами) психологические переменные, то как смежные переменные, то акцент вовсе делается на личностных профилях, которые косвенно указывают на особенности актуализации смыслообразующих стратегий избегания / разрешения (пункт 3.3.). Так же не совсем понятно, на чем все-таки автор делает акцент: на динамическом аспекте (смыслообразование) или на содержательном (смысловые образования). Как он соотносит эти понятия? В теме заявлена в качестве одной из исследуемых переменных «смысловая актуализация», которая так же указывает на примат смыслодинамического аспекта. В основном содержании работы этот термин больше не встречается, за исключением видоизмененного варианта «актуализация смысловых образований». Такое терминологическое многообразие затрудняет конкретизацию общего замысла исследования.

2. Если в качестве центральной переменной выступают «смысловые образования» (судя по формулировке предмета), то вполне логично в



параграфе 1.1. изложить научные представления о них, с учетом их многообразия и полиморфности. Однако автор ограничивается обзором представлений о личностных смыслах. Чем продиктована подобная логика изложения? Значит ли это, что автор отождествляет данные понятия? Можно ли в таком случае говорить об отождествлении автором процессов актуализации личностных смыслов и актуализации смысловых образований личности?

3. В каждой из девяти шкал, используемых для реконструкции смыслообразующей стратегии личности, представлена градация между полярными качествами. В классических семантических дифференциалах используется числовое шкалирование (как правило, семибалльная шкала от +3 до -3). В авторской методике вместо числового принципа градации задается диапазон качественных эквивалентов промежуточных значений каждого полюса шкалы. Предваряла ли выбор этих дескрипторов работа психолингвистического плана, привлечение экспертов в соответствующей области? На каком основании их помещали в «семантическое гнездо» каждой шкалы? Можно ли назвать данный инструмент частным семантическим дифференциалом? Насколько он эффективен при решении задачи реконструирования смысловых образований сознания, актуализирующихся при восприятии и понимании какого-либо явления? Предложенный инструмент представляет собой средство для организации процедуры самокатегоризации, судя по инструкции данной методики. Не означает ли это, что соискатель тем самым отождествил процессы самокатегоризации и смыслообразования?

4. В третьей главе обсуждение и анализ основных результатов эмпирического исследования ведутся в количественном, констатирующем ключе. Качественный анализ и интерпретацию полученных данных следовало представить более полно для понимания достаточно разнообразного и широкого, в феноменологическом плане, диапазона проявлений стратегий избегания разных групп и страт участников исследования в их жизненном, профессиональном, образовательном пространстве.

Сделанные замечания не снижают научной ценности выполненного автором исследования. Диссертация Портнова Евгения Александровича является законченным, самостоятельным научно-исследовательским трудом, выполненным на высоком квалификационном уровне. В работе содержатся научные данные, имеющие существенное значение для общей психологии и психологии личности, как в фундаментальном, так и в прикладном аспектах. Гипотеза исследования в ходе его реализации была подвергнута беспристрастной и объективной верификации, положения, выносимые на защиту, получили теоретическое обоснование и эмпирическое подтверждение.

Текст диссертации написан стилистически однородным, строгим, семантически согласованным языком, в нем содержатся многочисленные



таблицы и рисунки, которые дают исчерпывающее представление об основных результатах каждого этапа исследования и их объективности. Содержание автореферата полностью соответствует предъявляемым требованиям и представляет собой концентрированный аналог текста кандидатской диссертации.

Диссертация Е. А. Портнова «Смысловая актуализация как фактор стратегии избегания в условиях неопределенности» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу. Работа соответствует паспорту специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии (п. 18. Мироззрение и смысложизненное самоопределение. Смыслообразование. Смысловая регуляция поведения. Психология смысла. Ценностно-смысловая сфера личности; п. 32. Черты личности, их диагностика. Психометрика. Конструирование и апробация опросников личностных черт), а также требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г.; а ее автор, Портнов Евгений Александрович, достоин присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

**Нелюбин Николай Иванович**

кандидат психологических наук

(19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии), доцент,

доцент кафедры практической психологии

федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Омский государственный педагогический университет»

« 14 » октября 2024 г.

Подпись *Н.И. Нелюбин*  
Заверяю: ученый секретарь  
ученого совета ОмГПУ  
Вагенляйтнер Н.В.

« 14 » 10 20



Нелюбин Н. И.

Почтовый адрес: 644099, Омская область, г. Омск, Набережная им.

Тухачевского, д. 14

Сайт организации: <https://omgpi.ru>

Телефон: +7(3812)23-12-20

Адрес электронной почты: [mail@omgpi.ru](mailto:mail@omgpi.ru)