

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО
СОВЕТА 99.2.081.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 декабря 2023 г. № 31

О присуждении Тлепцеришевой Сюзанне Аслановне, гражданство российское, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Этнопедагогические особенности культурного наследия представителей зарубежной черкесской диаспоры» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 17 октября 2023 года (протокол заседания № 28) объединенным диссертационным советом 99.2.081.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым (344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1; 295015, г. Симферополь, пер. Учебный, д. 8; приказ № 1080/нк от 25.10.2021 г.).

Соискатель Тлепцеришева Сюзанна Аслановна, 02 января 1986 года рождения.

В 2021 году окончила очную аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (Приказ № 9553-к от 02.07.2021 г.).

В 2023 году прикрепилась в качестве соискателя федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной технической университет» (Приказ № 1720-ЛС-О от 12.04.2023 г.); работает старшим преподавателем кафедры «Государственное и муниципальное управление» Гуманитарного факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения» Федерального агентства железнодорожного транспорта (РОСЖЕЛДОР).

Диссертация выполнена на кафедре «Образование и педагогические науки» факультета «Психология, педагогика и дефектология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной технической университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Федотова Ольга Дмитриевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственной технической университет», факультет «Психология, педагогика и дефектология», кафедра «Образование и педагогические науки», заведующий.

Официальные оппоненты:

Клушина Надежда Павловна – доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь), Институт экономики и управления, кафедра социальных технологий, профессор;

Закирьянова Ирина Аксановна – кандидат педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное военное образовательное учреждение высшего образования «Черноморское высшее военно-морское орденов Нахимова и Красной Звезды училище имени П.С. Нахимова» (г. Севастополь), кафедра иностранных языков, профессор; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова» (г. Элиста), в своем положительном отзыве, подписанном Шагаевой Натальей Аркадьевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, факультет педагогического образования, кафедра педагогики, заведующий; указала, что диссертационное исследование Тлепцеришевой Сюзанны Аркадьевны является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научном уровне, соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. Ведущая организация рекомендует использовать отдельные фрагменты текста как примеры-иллюстрации при объяснении сущности и операциональной части применения методов теоретического исследования (контент-анализа и интент-анализа), а также настройки электронных ресурсов и интерпретации результатов поисковых запросов в учебных курсах по методологии и методам педагогических исследований. При организации воспитательных мероприятий патриотической и гражданской направленности уместно использовать введённые соискателем материалы, относящиеся к деятельности педагогов-реэмигрантов первой половины XX века (Нури Цагов, Адам Дымов, Али Шогенцуков и др.). Для обучающихся – будущих педагогов – многие из позиций диссертации могут стать темами исследовательских проектов.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ.

ликовано 4 работы (общий авторский объем публикаций 3,95 п.л.; опубликовано 4 статьи, 5 тезисов, 1 монография; 4 работы выполнены в единоличном авторстве, 6 – в нераздельном соавторстве). Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и содержат основные положения работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Наиболее значительные работы: 1) Тлепцеришева, С. А. Образование как знак судьбы: особенности представленности педагогической проблематики в постмодернистском романе «Музей невинности» Орхана Памука [Электронный ресурс] / В. В. Латун, О. Д. Федотова, С. А. Тлепцеришева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8. – № 6. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/50PDMN620.pdf>. – авт. вклад 0,2 п.л.; 2) Тлепцеришева, С. А. Образованность как постмодернистская эпистема (на материале романа Орхана Памука «Музей невинности») / В. В. Латун, О. Д. Федотова, С. А. Тлепцеришева // The world of academia: Culture, Education (перевод наименования на государственный язык Российской Федерации: Мир университетской науки: культура, образование). – 2020. – № 10. – С. 39-44. – авт. вклад 0,2 п.л.; 3) Тлепцеришева, С. А. Формирование духовно-нравственных компетенций обучающихся средствами литературного чтения [Электронный ресурс] / С. И. Беловицкая, О. С. Литвиненко, С. А. Тлепцеришева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – Т. 9. – № 4. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/53PDMN421.pdf>. – авт. вклад 0,25 п.л.; 4) Тлепцеришева, С. А. Интент-аналитическое исследование этнокультурных маркеров в диаспоральной педагогике [Электронный ресурс] / О. Д. Федотова, С. А. Тлепцеришева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11. – № 3. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/15PDMN323.pdf>. – авт. вклад 0,35 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: Пузанковой Елены Николаевны – доктора педагогических наук, профессора, проректора по качеству и научной работе образовательного частного учреждения высшего образования «Московская международная академия»; Шумаковой Александры Вик-

торовны – доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой теории, истории общей педагогики и социальных практик государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический университет»; Саутиевой Фатимы Белановны – кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики и методики начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ингушский государственный университет»; Семенова Георгия Валентиновича – кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры физико-математических дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Заполярный государственный университет им. Н.М. Федоровского»; Узденовой Заремы Кемаловны – кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры педагогики и педагогических технологий педагогического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева».

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается, что научная новизна и теоретическая значимость исследования Тлепцеришевой С.А. заключается в том, что в нем предложен критерий периодизации развития педагогики черкесского зарубежья на основе «воспроизводства этнокультурной специфики средствами просвещения и образования». Выявлены педагогически значимые позиции, которые определяют содержание этического кодекса «Адыгэ хабзэ» как этноментальной основы воспитания адыгов. Исследование показало, что обращение к педагогической тематике представителей черкесской диаспоры, которые не акцентируют внимание на своей национальной принадлежности, может быть выражено в форме элементов автобиографического нарратива и/или оценочных суждений, содержащих высказывания с ценностной направленностью, соответствующие принципам кодекса «Адыгэ хабзэ».

Полученные автором результаты имеют практическую значимость для применения в различных областях, связанных с воспитанием и культурно-просветительскими мероприятиями, а также в процессе преподавания учебных дисциплин, таких как «Этнопедагогика», «Этнопсихология», «Педагогика культуры», «Педагогика диаспоры».

Ученые отмечают, что, судя по автореферату, диссертация соответствует специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования и требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор, Тлепцеришева Сюзанна Аслановна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

В отзывах содержатся замечания и вопросы.

Пузанкова Елена Николаевна: Для выявления этнопедагогических особенностей культурного наследия представителей этнических сообществ важно изучение широкого спектра культурного наследия черкесской диаспоры, включая и другие аспекты, такие как традиции, язык, религию и искусство. Это поможет получить более полное представление об этнопедагогических особенностях черкесской диаспоры. Однако учитывая объемы и результаты работы автора, это скорее пожелание на дальнейшее исследование.

Шумакова Александра Викторовна: В диссертации указывается, что в диаспоральных объединениях и в местах компактного проживания адыгов за рубежом распространена педагогическая традиция аталычества («отцовствующего»), и многие деятели культуры, наследие которых проанализировано в исследовании, носят фамилию своего аталыка – Омер Сейфеддин, Ахмет Мидхат и др. Сохраняется ли данная традиция у адыгов, проживающих в России?

Саутиева Фатима Белановна: Как влияют современные технологии на сохранение и передачу культурного наследия представителями черкесской диаспоры?

Семенов Георгий Валентинович: Важно провести обоснование выбора исследуемых произведений и материалов для исследования, обеспечить репрезентативность этой выборки. Однако это замечание носит скорее рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан концептуальный подход к исследованию этнопедагогических особенностей культурного наследия представителей черкесского зарубежья, основанный на их выявлении в соотнесении с системой нравственных норм единого адыгского кодекса «Адыгэ хабзе» как источника этноментальных основ на разных этапах развития диаспоральной педагогики;

предложено определять этапы становления и развития диаспоральной черкесской педагогики, не совпадающие с российской периодизацией этнопедагогики, рассматривающей проблемы традиционного воспитания в рамках исторического региона расселения этнофоров, по критерию «воспроизводство этнокультурной специфики средствами просвещения и образования»;

доказано наличие трёх этапов развития диаспоральной черкесской педагогики, границы которых подвижны: конец XIX – первые десятилетия XX века (этнорефлексивный, этнонарративный этап), 30-гг. – середина XX века (этноконсолидационный этап), середина XX века – по настоящее время (этап этнической интеграции, вхождения в общемировую культуру при сохранении некоторых элементов этнических особенностей и форм представленности этнического архетипа);

введены в научно-педагогический оборот и систематизированы источники, отражающие систему педагогических воззрений представителей черкесско-

го зарубежья конца XIX – начала XXI века, к числу которых отнесены учебные книги и методические пособия на арабской и латинской графике, книги для чтения, а также широкий спектр произведений дидактического фабульного жанра.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано наличие тенденции, согласно которой наблюдается ослабление признаков, определяющих этническую самобытность, в системе педагогических воззрений деятелей современной зарубежной культуры, имеющих черкесские этнические корни;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс аналитических, ретроспективных, историко-типологических и интерпретационных методов, позволивший установить особенности становления и развития этнопедагогических особенностей культурного наследия представителей зарубежной черкесской диаспоры на каждом этапе её развития;

изложены и охарактеризованы подходы к воплощению идеи преемственности и сохранения национальной культуры в образовательных практиках черкесской диаспоры в Сирии как части Османской империи (первая половина XX века), которые заключались в создании национальных школ, разработке азбук для обучения чтению на родном языке на основе модернизации арабского и латинского алфавита, культивирования национальных видов спорта и сохранения ремёсел;

раскрыты педагогически значимые позиции, определяющие содержание этического кодекса «Адыгэ хабзэ» как этноментальной основы воспитания адыгства; охарактеризован комплекс методов убеждения, представленных в кодексе и являющихся факторами формирующего воздействия на молодое поколение потомков переселенцев;

изучены историко-педагогические проблемы адыгского просветительства XIX века, в том числе практика аталычества, составившие предпосылки

сохранения этнокультурной самобытности переселенцев в период их проживания на территории Османской империи;

проведена модернизация интен-аналитического метода к исследованию степени проявления этноментальных основ текстов литературных произведений зарубежных деятелей культуры, имеющих черкесские корни, в состав которого предложено включать аналитический компонент «форма представления интенции».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в образовательный процесс теоретические положения, которые отражены в программах учебных дисциплин «Этнопедагогика и этнопсихология», «История педагогики», «Сравнительная педагогика», «Деятельность международных организаций в сфере образования» для обучающихся, осваивающих основные образовательные программы по направлению подготовки 44.00.00. Образование и педагогические науки;

определены перспективы дальнейших исследований с учётом актуальности специфики культурного взаимодействия с представителями этнических общностей, проживающих вне исторических границ их расселения, а также в системе работы по нравственному и патриотическому воспитанию обучающихся различных типологических групп;

создан алгоритм оценки факторов, позволяющий на основе учёта семантики и частоты поисковых запросов исследователей при их обращении к веб-ресурсу Google Trends использовать полученные данные в качестве индикативного параметра;

представлены выводы, касающиеся роли представителей черкесской возвратной миграции в становлении и развитии системы образования в Черкесской (Адыгейской) автономной области, решавшей задачи борьбы с безграмотностью и культурного строительства;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных исследований применялись апробированные методы, адекватные целям и задачам диссертации, в том числе специальные методы педагогического исследования (идеографический (нарративный) метод, историко-типологический метод); анализ обширной источниковой базы исследования методами контент-анализа, интент-анализа, сравнительного анализа;

теория основана на известных, проверяемых фактах, полученных из открытых и архивных источников, и согласуется с данными историко-педагогических исследований в области этнопедагогики, включающих историю возвратной миграции и влияние исторических традиций на современную образовательную практику;

идея базируется на обобщении методологических подходов к исследованию особенностей формирования основ этнопедагогических знаний в России и за рубежом, на признании технологической, целевой, функциональной и социокультурной детерминированности образовательного процесса в диаспорах, на использовании широкого круга источников, позволяющих определить проблемно-тематическое своеобразие и специфику отражения педагогической проблематики в произведениях зарубежных авторов черкесской национальности конца XIX – начала XXI вв.;

использованы адекватные задачам исследования методы сбора и обработки исходной информации; теоретические и наукометрические методы, позволившие определить особенности отражения этнопедагогической тематики в публицистической и художественной литературе, созданной представителями зарубежной черкесской диаспоры;

установлено, что образовательные практики в конце XIX – первой половины XX вв. объективированы на институциональном уровне (создание негосударственных черкесских школ в арабских областях Османской империи, Турции, Трансиордании, Иране; школ верховой езды; религиозных и культурно-просветительских учреждений различной направленности, создаваемых этни-

ческими ассоциациями, и др.). Письменное культурное наследие представлено в форме педагогической литературы (преимущественно учебников и дискуссионной литературы по их разработке), в публицистике и художественной литературе;

использованы репрезентативные выборки публикаций учебной литературы, архивные материалы, учебно-методическая литература рассматриваемого периода и современная учебная документация, а также современные методики и технологии сбора первичной информации, обработки полученных данных, визуализации и интерпретации полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в определении проблемы исследования, обосновании её актуальности, оригинальном авторском подходе к замыслу и реализации исследовательских гипотез, в предложенной и реализованной концепции определения эмпирического массива исследования, оформлении научных результатов, фиксирующих этапы развития диаспоральной педагогики и практики сохранения черкесского этнокультурного наследия, в подготовке публикаций по проблеме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Находясь в другом социуме, как влияет черкесская диаспора на среду обитания? Какова роль объединений в развитии и сохранении системы образования для черкесов? Рассматриваете ли Вы вклад отдельных представителей возвратной эмиграции, их влияние на образование в нынешней адыгейской системе образования? Исследовался ли Вами вопрос где и в каком количестве адыги проживают за рубежом? В каких документах, кроме «Адыгэ Хабзэ», дошли до нас моральные принципы, имеющие отношение к воспитанию молодого поколения? Расскажите, пожалуйста, особенности изучения детьми адыгского алфавита? На странице 17 автореферата Вы упоминаете «надэтнический патриотизм» и пишете, что это установленный факт. Кто является приверженцем этой идеи и в чём она проявилась?

Соискатель Тлепцеришева С.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию по высказанным критическим замечаниям.

На заседании 22 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи – выявить тенденции становления, развития и сохранения этнопедагогических традиций, представленных в наследии и современном творчестве представителей черкесского зарубежья, присудить Тлепцеришевой С.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – нет, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя объединенного

диссертационного совета

Абакумова Ирина Владимировна

Ученый секретарь объединенного

диссертационного совета



Лищик Влада Игоревна

22 декабря 2023 г.